



**Bijlage 3 – Impact eindadvies Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg voor VRG**

In het eindadvies Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg (bijlage 2) wordt elk onderdeel toegelicht en afgerond met een advies.

In onderstaande tabel zijn de adviezen met gevolgen voor de veiligheidsregio opgenomen, daarbij is door ons aangegeven wat de impact voor onze regio is als het Algemeen Bestuur instemt met het voorstel van het Veiligheidsberaad.

Onderdeel	Voor de veiligheidsregio relevante advies	Impact VRG
A: Eenduidige beschrijving van bevolkingszorg, inclusief een afbakening van gemeentelijke crisisbeheersing.	1. Hanteer genoemde onderscheid tussen bevolkingszorg en gemeentelijke crisisbeheersing, leg dit –in een passende vorm- wettelijk vast en werk dit nader uit in het te actualiseren referentiekader Regionaal Crisisplan voor bevolkingszorg en crisiscommunicatie.	1- Geringe impact. Het genoemde onderscheid tussen bevolkingszorg en gemeentelijke crisisbeheersing is in grote lijnen overeenkomstig met de door VRG gehanteerde onderscheid. De omschrijvingen worden overgenomen in de planvorming (gereed: 2024) Financiële impact: geen
B: Landelijke kwaliteitsnormen voor bevolkingszorg (incl. crisiscommunicatie)	1. Laat de basisset met kwaliteitsindicatoren voor bevolkingszorg inclusief crisiscommunicatie vast stellen door de Algemeen Besturen van de veiligheidsregio’s en het landelijk beheer en ondersteuning van deze kwaliteitssystematiek borgen bij het NIPV.  2. Laat de kernfuncties bevolkingszorg, in het kader van uniformiteit (van functienamen en functievereisten) en (landelijke) uitwisselbaarheid, wettelijk vastleggen in de daarvoor bestemde delen van de nieuwe Wet veiligheidsregio’s en leg voor deze kernfuncties landelijk uniforme vakbekwaamheidseisen vast.  De kernfuncties zijn: - Algemeen Commandant Bevolkingszorg - Officier van Dienst Bevolkingszorg - Hoofd Informatie Bevolkingszorg - Hoofd Crisiscommunicatie - Communicatieadviseur CoPI - Communicatieadviseur ROT - Communicatieadviseur BT - Omgevingsanalist	1- De basisset met kwaliteitsindicatoren voor bevolkingszorg is als bijlage 2 opgenomen in het eindvoorstel. Aan deze indicatoren zijn geen normatieve meetbare waarden gekoppeld. De kwaliteitsindicatoren hebben betrekking op de gehele procesketen (voorbereiding, uitvoering, evaluatie en verbeteren) en op het beheersen en verbeteren van activiteiten/processen. Veiligheidsregio’s wordt gevraagd om jaarlijks te rapporteren op de kwaliteitsindicatoren. De uitkomsten worden op landelijk niveau samengevat in een rode draden analyse om van elkaar te leren en een gemeenschappelijk kwaliteitsniveau te bereiken Het AB VRG wordt gevraagd in te stemmen met de periodieke monitoring aan de hand van de kwaliteitsindicatoren.  De uitvoering van de monitoring op basis van de kwaliteitsindicatoren als onderdeel van de regietaak ten aanzien van Bevolkingszorg wordt belegd bij de sector Crisisbeheersing. De rapportage over de monitoring van de vastgestelde kwaliteitsindicatoren wordt aangeboden aan het Algemeen Bestuur.  2- Deze actie is voor het Veiligheidsberaad i.s.m. het ministerie V&J. Bevolkingszorg VRG werkt al met deze kernfuncties en de vakbekwaamheidseisen.  Financiële impact: - Beperkte capaciteit voor jaarlijkse monitoring en rapportage van indicatoren. - Opleidingen (inclusief examens) van kernfuncties (bestaand beleid)
C: Kaders en een implementatieadvies voor de certificering van opleidingen, examens en nascholing, gericht	1. Actualiseer waar nodig de kwalificatiedossiers voor de 8 kernfuncties en laat deze op uniforme wijze landelijk ‘toetsen’ bij het NIPV.	1- De actualisatie ligt bij het NIPV. VRG werkt al met de beschikbare kwalificatiedossiers van het NIPV. Deze lijn zetten we voort.  2- Dit is al bestaande wens maar nog geen standaard werkwijze binnen Crisisbeheersing /



**Bijlage 3 – Impact eindadvies Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg voor VRG**

op vakbekwaam worden en blijven van functionarissen bevolkingszorg.	2. Zorg voor een regionaal (E-)portfolio in het kader van vakbekwaam blijven.	Bevolkingszorg. Dit vraagt om (separaat besluit tot) verdere uitwerking door Vakbekwaamheid / MOTO.  Financiële impact: kosten systeem voor portfolio vakbekwaamheid. Hiervoor volgt te zijner tijd een <b>separaat voorstel</b> .
D: Regierol algemeen bestuur veiligheidsregio's.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Richt de regie op de monitoring van de kwaliteitsindicatoren en de samenhang van de processen van bevolkingszorg met de overige onderdelen van de crisisorganisatie.</li><li>2. Leg de regierol wettelijk vast en organiseer dit primair onder de verantwoordelijkheid van het Algemeen Bestuur en leg deze in de uitvoering neer bij de veiligheidsregio.</li><li>3. Wijzig de verantwoordelijkheden van de coördinerend functionaris niet. De coördinerend functionaris blijft verantwoordelijk om maatregelen en voorzieningen van gemeenten op elkaar af te stemmen en de voorbereiding op hun taken door de verschillende gemeenten te coördineren.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1- Binnen VRG heeft het Algemeen Bestuur al sinds de oprichting van VRG een regierol ten aanzien van bevolkingszorg. Het AB heeft in 2017 stilgestaan bij de evaluatie van de regionalisering van GKG / bevolkingszorg. Binnen het AB/DB is er een portefeuillehouder bevolkingszorg. De samenhang en samenwerking tussen de kolommen is geborgd, o.a. met de afspraken governance en door integratie van bevolkingszorg en GHOR binnen de sector Crisisbeheersing.</li><li>2- Deze actie is voor het Veiligheidsberaad / NIPV (landelijk). Binnen VRG is dit al sinds de start van VRG het geval.</li><li>3- Binnen VRG zijn de verantwoordelijkheden van de coördinerend functionaris in lijn met het advies. Binnen VRG is de invulling als volgt vormgegeven:<ul style="list-style-type: none"><li>o Zes door het AB aangewezen coördinerend functionarissen, waarvan twee de directie GKG vormen.</li><li>o De directie GKG maakt deel uit van Veiligheidsdirectie en is adviseur van DB en AB.</li></ul>Dit vraagt nu geen aanvullende actie.</li></ol> Financiële impact: <b>geen</b>
E: Kaders voor regionale inkleuring en flexibiliteit.	1. Stem in met het voorliggende eindvoorstel ter doorgeleiding naar de Algemeen Besturen van de veiligheidsregio's. Hiermee is nog altijd ruimte voor lokale inkleuring en flexibiliteit, maar worden er ook stappen gezet op het vlak van uniformiteit en harmonisatie.	1- Veiligheidsregio's behouden de ruimte om de adviezen binnen de eigen regionale context vorm te geven.  Financiële impact: <b>geen</b>
F: Indicatie van de financiële consequenties bij implementatie in de veiligheidsregio's	1. De veiligheidsregio's brengen, op basis van de geschetste structurele en incidentele kosten, zelf in kaart wat de implementatie van het project voor de regio betekent. De verschillen tussen de veiligheidsregio's zijn te groot om dat als project inzichtelijk te maken. De dekking van de kosten zullen in de regio zelf gezocht moeten worden.	1- De implementatie van de adviezen worden voor het merendeel opgevangen binnen de reguliere deelbegroting bevolkingszorg.  Ten aanzien van het advies C-2 "Zorg voor een regionaal (E-)portfolio in het kader van vakbekwaam blijven" sluiten we aan bij de ontwikkelingen op het vlak van vakbekwaamheid (MOTO). Hiervoor volgt te zijner tijd een <b>separaat voorstel</b> .